

**Growing Up With Mom and Dad? Children and Family Instability**

**W-98-10Es**

**by Nicole Marcil-Gratton**

*This conference workshop paper was prepared for "Investing in Children: A National Research Conference, 1998". It is based on the research paper "Growing up with Mom and Dad? The Intricate family life courses of Canadian children", by the same author, published by Statistics Canada as Catalogue no. 89-566-X1E.*

Over thirty years ago, at a time when today's mothers and fathers were themselves just teething, children came into the world in the embrace of both of their parents. These parents had married before God and state and had promised to stay together, for better or for worse, until the death of one decided otherwise. Brothers and sisters, born to the same parents, emerged from uneventful childhoods into their tumultuous teens. Unless an accident occurred, most could count on the presence of both parents throughout their childhood and adolescence. No doubt this is one reason that many of them grew into adulthood with no visible scars other than the signs of poorly treated acne. Others, however, saw their parents separate before they left the nest. But at the time, no one could have guessed that family breakdown would become so widespread once these children, in their turn, became parents. Today, however, their own children are experiencing diverse family environments that are characterised by change. Without passing judgement on the rigidity of the "traditional" family or the new flexibility of contemporary conjugal relationships, these relationships unfortunately result all too often in family instability for their children.

The National Longitudinal Survey of Children and Youth (NLSCY) contains a wealth of information on this subject. Using the NLSCY, we can assess changes in the stability and structure of family situations in which new generations of Canadian children are being raised. The survey will also answer extremely timely questions on the effects of parental conflict on child development.

**Children in their families in the winter of 1994-95 : a cross section**

**Table 1 – Distribution of Canadian children according to their age and the type of family in which they reside at the time of the survey. Cycle 1 of NLSCY, 1994-95**

Age (birth cohort <sup>2</sup> )	Type of Family <sup>1</sup>						Total	N <sup>3</sup>
	Intact	Step (not blended)	Blended	Lone-parent (mother)	Lone-parent (father)	Lone-parent (other)		
0-1 year (1993-94)	80.3	0.4**	7.0	12.1	0.2**	0.0**	100.0	3,661
2-3 years (1991-92)	76.8	1.1*	5.4	15.9	0.8**	0.1**	100.0	3,858
4-5 years (1989-90)	74.8	2.6	6.7	14.5	1.2*	0.1**	100.0	3,903
6-7 years (1987-88)	74.2	2.8	5.5	16.4	0.9*	0.1**	100.0	3,729
8-9 years (1985-86)	75.2	4.1	5.7	13.0	1.7*	0.3**	100.0	3,815
10-11 years (1983-84)	72.9	3.9	6.2	14.8	1.8*	0.3**	100.0	3,820
All ages 0-11 years	75.7	2.5	6.1	14.5	1.1	0.1*	100.0	22,786 <sup>4</sup>

\* Estimate to be interpreted with caution because of sampling variability.

\*\* Estimate does not meet Statistics Canada quality standards. Conclusions and interpretations based on this estimate cannot be considered reliable.

1. Intact: all children are the biological or adopted children of both members of the couple.

Step: two-parent family in which one parent is not the biological parent of the children.

Blended: two-parent family in which at least one of the children does not have the same biological or adoptive parents as the others.

Lone-parent (other): non-biological mother or father.

2. As indicated, children's years of birth are those of the majority of the cohorts. Thus, the 0-1 year cohort (1993-94) was born between November 1992 and March 1995.

3. Numbers of cases weighted, brought back to sample size.

4. Forty-five cases had missing information.

The NLSCY has the flexibility to follow children longitudinally throughout each collection cycle and to also provide a representative picture of their situation at that point in time. Such "snapshots", as in Table 1, resemble those associated to sources like the census. We can see that three-quarters (75.7%) of Canadian children aged 0 to 11 live in the same household with both parents and their siblings from the same relationship (see Table 1). Another 15.7% live in lone-parent families, over 9 out of 10 headed by the mother and, on very rare occasions headed by a stepmother or stepfather.

Using the NLSCY we can estimate the percentage of children who live in step families, which sources like the census do not reveal since these families are reported there as "intact

---

Growing Up With Mom and Dad? Children and Family Instability

---

families." In fact, the percentage of children living in step families is becoming quite significant. Although it affects only 7.4% of all infants (0-1 years), it affects one child in ten among those aged 10 and 11. Most often, these are complex blended families (6.2%), that is, the children do not all share the same biological or adoptive parents.

This type of picture, although providing a representative image of the family situation of Canadian children in the winter of 1994-1995, say nothing about the various stages leading up to it. What type of family were the children born into? Were their parents married at the time? If their parents have broken up, how old were they when it happened? How long have they lived in a single parent family? How old were they when either parents entered into a new union? Did they get to live in a reconstituted family? How many family environments have they known from their birth up to the survey?

We can start answering these questions using the NLSCY data, which also provide many more significant indicators of children's family experiences. These indicators will prove extremely useful to researchers who want to integrate the "family" variable into child development analyses.

### **Born into increasingly diversified families**

Thirty years ago, Canadian children were born into a monolithic family structure: in over 90% of cases, they were born to mothers and fathers who were married for the first time and who had never lived as a couple, either together or with others, prior to their marriage. Today, almost as many children are born into two-parent families. However, the conjugal ties that unite these parents are becoming increasingly flexible.

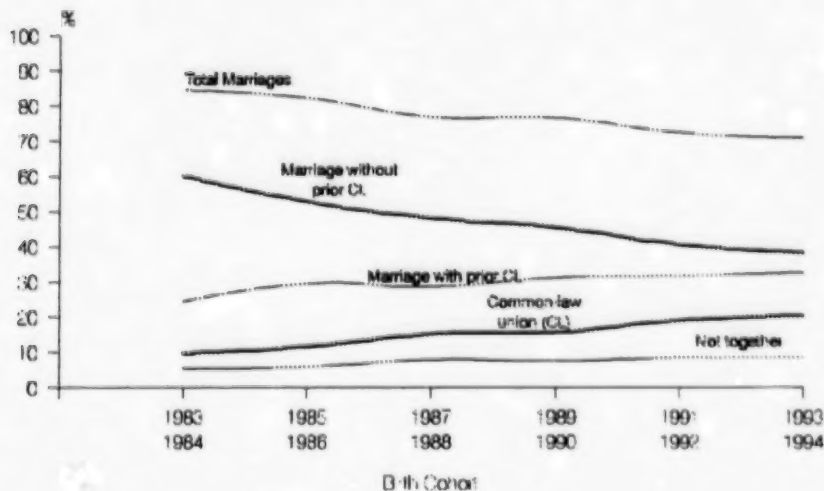
Homogeneous family structures began to change in the 1970s with the introduction of common-law unions as a prelude to marriage. Young couples were no doubt transformed by the winds of freedom assailing morals, marital and otherwise, at that time. They were also witnessing an increase in the divorce rate. Common-law unions enabled them to test their compatibility and safeguard against a breakdown in the relationship before making a lifetime commitment in marriage.

As a result, in the early 1980s, although the percentage of children born to married couples was still very high, almost half of those couples had lived in a common-law union before marrying. Marriages of this kind, although carefully prepared for, proved to be less lasting, and a considerable number of children from these families experienced family breakdown.

### Children of unmarried parents

The tendency to begin life as a couple in a common-law union continued into the 1980s, dramatically reducing the number of births into "traditional" families. Figure 2.1 clearly shows that the percentage of Canadian children born to married parents who had not previously lived together fell from 60% for the oldest birth cohorts to less than 40% for the youngest birth cohorts. Even more significant, the increase in births to parents who lived together and then married when they decided to start a family did not offset this decrease. It is instead the phenomenon of rejecting the institution of marriage that affects the lives of couples and their subsequent family life.

**Figure 2 Children at birth by parents' marital status and cohort**



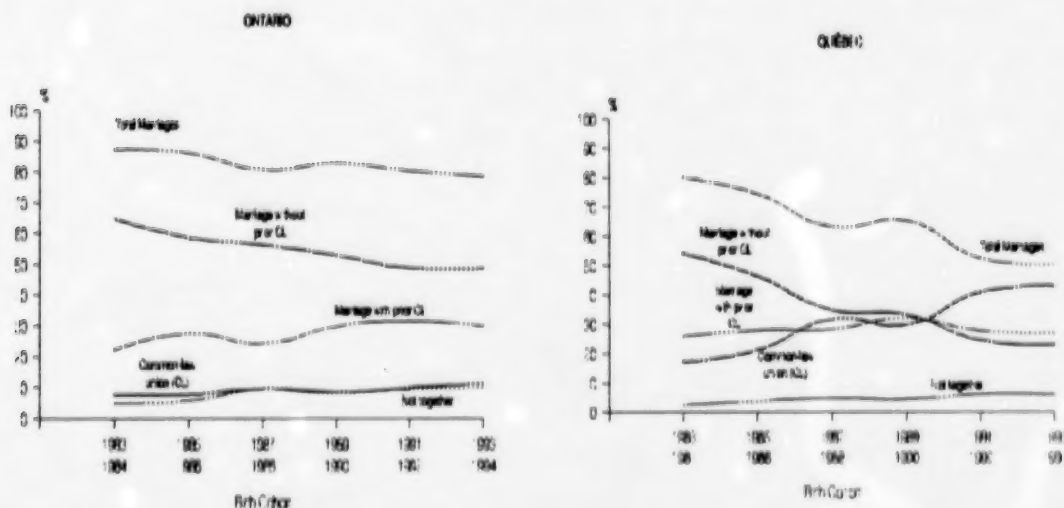
Barely 10% of births in the 1983–1984 cohort were to couples living in a common-law union, but that figure doubles (20.4%) for the 1993–1994 cohort. Add the percentage of births to single mothers to the latter figure and the result is in line with official vital statistics that show that today, almost 30% of Canadian children are born "outside of marriage." We now know that although these births do not occur within the framework of a marriage, the great majority of these children are born into families with a mother and father. But being born into a common-law union does have consequences. We will see further on that these children are more susceptible to experiencing lone-parent homes. This is further exacerbated by the fact that the parents of the youngest birth cohorts appear less likely to marry their common-law union

partners once a child is born. The great majority of children in the youngest cohorts, who were born to parents in a common-law union, did not see their parents marry.

### In Quebec more than elsewhere

Parents' conjugal status at the time of their children's birth has evolved very differently across Canada. The most striking contrasts are between Ontario, where conjugal living arrangements are the most traditional, and Quebec, where today children are born to married and unmarried parents in equal numbers (see Figure 2.2). In Ontario, 78.5% of the youngest children in the NLSCY sample (1993–1994 cohort) were born to married couples, as opposed to only half of the same cohort in Quebec. In Quebec, only 23.3% of those children were born into a "traditional" marriage with no prior common-law arrangement, compared with almost half (48.7%) of the same cohort in Ontario.

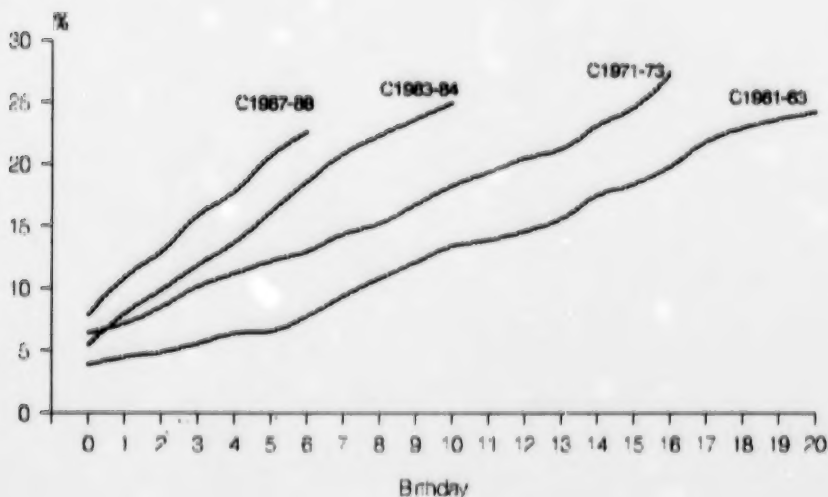
**Figure 2.2** Children at birth by parents' marital status, by birth cohort and by region.



### Children are experiencing life in lone-parent families earlier and earlier

The comparison of curves showing the cumulative percentage of children, on each birthday since their birth, who were born to single mothers or who have experienced parental separation (see Figure 3), leaves no room for doubt: the generations of children born since 1983 that the NLSCY will follow into adulthood will experience changes in their family environments in unprecedented proportions, as the result of their parents' changing relationships. The numbers are eloquent in this respect: by the age of 20, one in four children from the cohort born in the early 1960s (1961–1963) had lived in a lone-parent home, and half of the time, this occurred *after* the child's tenth birthday. Among the children born one decade later (1971–1973), the same proportion of them had lived this experience by the age of 15, and three-quarters of this group had lived in a lone-parent home *before* the age of 10. For the children in the NLSCY sample born since the early 1980s, the phenomenon has accelerated: by the *age of 10* one in four children in the 1983–1984 cohort had already lived in a lone-parent home. Among the children in the 1987–1988 cohort, there were already 22.6% who at the time of their *sixth birthday* had experienced family breakdown.

Figure 3: Cumulative percentage of Canadian children born to a lone parent or who have experienced parental separation, by birthday and by cohorts.





This trend of children experiencing family breakdown at a younger and younger age is even more pronounced in the youngest cohorts. Compared with the 1983–1984 cohort, the number of children in the 1987–1988 cohort who lived in lone-parent homes by their sixth birthday increased by 22% (from 18.6% to 22.6%); the 1989–1990 cohort experienced a 37% increase in the number of children who lived in a lone-parent home before the age of 4 (from 13.7% to 18.8%); and, among the youngest those born in 1991–1992, there was a 56% increase (from 9.9% to 15.4%) in those who lived in a lone-parent home by the age of 2. These are significant variances between groups of children born close enough together to be siblings.

This growing trend is not linked uniquely to the fact that the percentage of births to single mothers has increased over the ten years during which the NLSCY children were born. Indeed, on the contrary, there has been a higher increase of children living in lone-parent families very early in life for the youngest cohorts because of the breakdown of two-parent families. For example, the percentage of children born into two-parent families whose parents separated during the first two years of the child's life has almost doubled between the 1985–1986 and 1991–1992 cohorts.

For the 1983–1984 cohort, who can be observed up to the age of 10, one cannot help but notice a distinct shape to the curve for children in Quebec. This cohort has a particularly low percentage of births to single mothers in Quebec (2.6%). However, subsequent family breakdowns are numerous enough not only to equal but to exceed the percentages in other regions, making children in Quebec the most likely in Canada to live in lone-parent families before the age of 10. How can this phenomenon be explained? We have to push the analysis further and introduce the growing percentage of common-law union families: we will go beyond the circumstances at birth and assess the impact of common-law unions on family permanence.

#### **Experiencing parental separation: increased risk for children of common law unions**

The parents' choice of a common-law union or a marriage as a framework in which to build a family and have children has an impact on whether or not the family unit will survive.

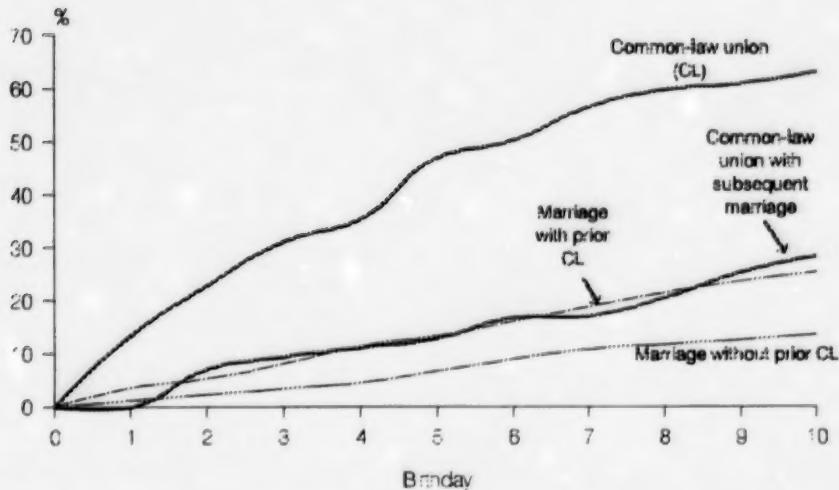
We have identified four types of relationships into which a child can be born: marriage without a prior common-law union; marriage preceded by a common-law union; parents living in a common-law union who marry once the child is born; and common-law unions that remain as such. At the extremes are marriages not preceded by common-law unions and common-law unions not followed by marriage. The former is referred to as "traditional." Some associate their rigidity with the increase in divorces over the last 25 years. Within the same period, common-law unions have lost their marginal status and, to judge by their growing popularity, some see them as a new form of marriage, without a legal framework but with the same long-term commitment for the partners who build their families within this type of relationship.

The results are fairly clear. In all the NLSCY birth cohorts, the children born to parents who are married and have not lived in a common-law union beforehand are approximately three times less likely to experience family breakdown than children whose parents were living in a common-law union when they were born and who did not subsequently marry. Figure 4 clearly illustrates these differences by tracking the family history of children born in 1983–1984 until they reach the age of 10.

Children born into traditional marriages, with no prior common-law union, are the least likely (13.6%) to experience family breakdown before the age of 10. Children whose parents lived in a common-law union before they were married are in an intermediary category where family breakdown has been experienced by approximately one-quarter of the children whether they were born prior to (25.4%), or after their parents' marriage (28.4%). The figures for children from common-law unions are by far the most spectacular: by the age of 10, 63.1% of them had experienced family breakdown, confirming the more short-lived nature of these relationships, even when there are children.



Figure 4: Cumulative percentage at each birthday of Canadian children born into a two-parent family and who have experienced parental separation, by type of union into which they were born, (1983-1984 cohort)



Families based on a common-law union are more fragile than others, even though this type of relationship is becoming common enough to be on the verge of replacing marriage as a framework for bringing children into the world and raising them.

#### Parents in new relationships: Mommy, Daddy, or both?

As the longitudinal data is collected the NLSCY will provide reliable measures on the multiplication of children's family ties following family breakdown and the new relationships of their parents. Cycle 1 provides an initial indicator that this is a growing trend. Data concerning the 1983-1984 birth cohort shows that over half (60%) of those children who had experienced family breakdown had also the time to experience at least one family reconstitution by age 10: 3 times in 10 via the mother with a stepfather, 3 times in 10 via a father with a stepmother, and 4 times in 10 a dual experience of mother with stepfather and father with stepmother.

**In conclusion: the family life of Canadian children, an evolving story...**

These few recently observed measurements of changes in the family lives of Canadian children are only the beginnings of a story that will unfold over time. In fact, they raise many more questions than they answer.

It is not enough to know that more children today are born to unmarried parents, that those families are more fragile and that parental instability can result in an increased risk of significant changes in a child's family environment. We also need to determine whether these trends are here to stay, how they relate to the socio-economic well being of families, what, if any, their specific negative impacts on child development, and finally whether preventive measures can be planned based on the results of the NLSCY's successive cycles.

Essentially, the NLSCY will track children whose family structure, simple and well defined in traditional families, will now be much more complex and less well-defined. When families break apart, common-law union partners must bear the consequences of their choice, but we must recognize that events will be much more complex when there are children in the picture. Will "blood" ties continue to prevail in the exercise of parental responsibility? Who will be responsible for what? In particular, will the biological father retain all his rights, even when a stepfather supplants the absent father and fulfills paternal duties? Who is responsible for which children in blended families? If the custody of children does not come before the courts, what social control can be exercised when parental relationships, both when formed and when dissolved, are not subject to mechanisms stipulated in the law? And beyond issues related to maternal and paternal roles and responsibilities, how do the various relatives brought into a child's life as a result of the parents' changing relationships define their roles and rights? How do the many grandparents, uncles, aunts, cousins, biological or not, in addition to brothers and sisters, half-brothers and half-sisters, stepfathers and stepmothers find a place in the child's network of emotional relationships? The NLSCY will be of great assistance to researchers interested in the development of children of the new millennium.

**Grandir avec maman et papa? Les enfants et l'instabilité familiale  
W-98-10Fs  
par Nicole Marciil-Gratton**

*Cette communication, présentée à l'occasion d'un atelier de la conférence «Investir dans nos enfants : Une conférence nationale sur la recherche, 1998», s'inspire du document «Grandir avec papa et maman? Les trajectoires familiales complexes des enfants canadiens», du même auteur, qui a été publié par Statistique Canada sous le n° 89-566-XIF au catalogue.*

Il y a maintenant plus de 30 ans, à l'époque où les mères et les pères d'aujourd'hui en étaient eux-mêmes à l'âge de leurs premières dents, les enfants naissaient entourés de leurs deux parents. Ces derniers étaient mariés devant Dieu et aux yeux de la loi, s'étant engagés pour le meilleur et pour le pire à demeurer ensemble jusqu'à ce que la mort de l'un d'eux n'en décide autrement. Pour sortir d'une enfance sans histoire, frères et sœurs issus de mêmes parents, faisaient face aux méandres déjà houleux de l'adolescence. À moins d'un accident, la plupart pouvaient compter sur la présence de leurs deux parents tout au long de ce passage, ce qui contribuait sans doute à ce qu'ils en sortent nombreux sans autre séquelle visible que les quelques cicatrices laissées par une acné mal soignée. Certains, cependant, voyaient leurs parents se séparer alors qu'ils n'avaient pas encore quitté le nid familial. Mais à l'époque, jamais n'aurait-on pu croire que le modèle de la famille éclatée allait devenir aussi répandu quand ces enfants deviendraient à leur tour parents. Et pourtant, leurs propres enfants connaissent aujourd'hui des trajectoires de vie familiale caractérisées par la diversité et le changement. Sans porter de jugements sur la rigidité du modèle familial dit «traditionnel» ou la nouvelle souplesse des relations conjugales contemporaines, on peut reconnaître qu'elles se traduisent pour les enfants, hélas trop souvent, par l'instabilité du milieu familial.

L'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ) constitue une source de renseignements privilégiée à cet égard. D'une part, elle nous permettra de mesurer l'évolution de la stabilité et la diversification du contexte familial dans lequel les nouvelles générations d'enfants canadiens sont élevés. D'autre part, elle contribuera à répondre aux questionnements encore très vifs quant aux effets des tribulations conjugales des parents sur le développement de leurs enfants.

## Les enfants dans leurs familles à l'hiver 1994-1995 : un portrait transversal

Tableau 1 – Distribution des enfants canadiens selon leur âge et selon le type de famille dans laquelle ils résident au moment de l'enquête. Cycle 1 de l'ELNEJ, 1994-1995

Âge (cohorte de naissance <sup>2</sup> )	Type de famille <sup>1</sup>						Total	N <sup>3</sup>
	Intacte	Recomposée (simple)	Recomposée complexe	Monoparentale (mère)	Monoparentale (père)	Monoparentale (autre)		
0-1 an (1993-94)	80,3	0,4**	7,0	12,1	0,2**	0,0**	100,0	3 661
2-3 ans (1991-92)	76,8	1,1*	5,4	15,9	0,8**	0,1**	100,0	3 858
4-5 ans (1989-90)	74,8	2,6	6,7	14,5	1,2*	0,1**	100,0	3 903
6-7 ans (1987-88)	74,2	2,8	5,5	16,4	0,9*	0,1**	100,0	3 729
8-9 ans (1985-86)	75,2	4,1	5,7	13,0	1,7*	0,3**	100,0	3 815
10-11 ans (1983-84)	72,9	3,9	6,2	14,8	1,8*	0,3**	100,0	3 820
Ensemble 0-11 ans	75,7	2,5	6,1	14,5	1,1	0,1*	100,0	22 786 <sup>4</sup>

\* Estimation à prendre avec réserve à cause de la variabilité de l'échantillonnage.

\*\* Estimation ne répondant pas aux normes de qualité de Statistique Canada. Les conclusions et interprétations déduites de cette estimation ne sauraient être fiables.

1. Intacte : tous les enfants sont les enfants biologiques ou adoptifs des deux membres du couple

Recomposée (simple) : famille à deux parents, dont l'un n'est pas le parent biologique des enfants.

Recomposée complexe : famille à deux parents dont au moins un enfant n'a pas les mêmes parents biologiques ou adoptifs que les autres.

Monoparentale (autre) : mère ou père non biologique.

2. Tels qu'indiqué, les années de naissance des enfants sont celles de la majorité des cohortes. Ainsi, la cohorte des 0-1 an (1993-94) est née entre novembre 1992 et mars 1995.

3. Nombres de cas pondérés, ramenés à la taille de l'échantillon.

4. Il manquait des données dans 45 cas.

L'ELNEJ a cette flexibilité de pouvoir à la fois suivre les enfants de façon longitudinale et donner à chaque point de collecte un portrait représentatif de leur situation au moment de l'enquête. Ce genre de «portrait», comme celui que l'on trouve au tableau 1, correspond à peu de chose près aux «instantanés» du même type auxquels des sources comme le recensement nous ont habitués. On constate que les trois quarts (75,7 %) des enfants canadiens âgés de 0 à 11 ans habitent sous le même toit que leurs deux parents entourés de frères et sœurs issus de la même union (tableau 1). En outre, 15,7 % vivent en famille monoparentale : plus de 9 fois sur 10 avec leur mère et, en de très rares occasions, avec une belle-mère ou un beau-père.

L'ELNEJ permet d'estimer la fraction des enfants qui vivent en famille recomposée, ce que ne révèle pas des sources comme le recensement, où ces familles sont assimilées aux familles intactes. En fait, cette fraction est en voie de devenir appréciable : si elle ne concerne

que 7,4 % des tout jeunes enfants (0-1 an), elle rassemble déjà un enfant sur dix chez les 10 à 11 ans. Dans ce dernier cas, il s'agit le plus souvent (6,2 %) de familles recomposées complexes, c'est-à-dire de familles dont les enfants n'ont pas tous les mêmes parents biologiques ou adoptifs.

Ce genre de portrait, même s'il donne une image représentative de la situation familiale des enfants du Canada à l'hiver de 1994-1995, ne dit rien des diverses étapes qui les ont menés à se retrouver dans cette situation. Dans quel type de famille les enfants sont-ils nés? Leurs parents étaient-ils mariés à l'époque? Si leurs parents se sont séparés, quel âge les enfants avaient-ils lorsque cela s'est produit? Combien de temps ont-ils vécu dans une famille monoparentale? Quel âge avaient-ils lorsque l'un ou l'autre de leur parent a commencé à vivre une autre union? Ont-ils vécu dans une famille recomposée? Combien d'environnements familiaux ont-ils connus depuis leur naissance jusqu'au moment de l'enquête?

Les données de l'ELNEJ nous permettront de répondre à ces questions. Elles nous offriront également des indicateurs beaucoup plus significatifs de l'expérience familiale des enfants, qui pourront ensuite être avantageusement utilisés quand les chercheurs voudront intégrer la variable «famille» dans l'analyse du développement des enfants.

### **Naître dans un environnement familial de plus en plus diversifié**

Il y a trente ans, les enfants canadiens naissaient dans un environnement familial tout à fait monolithique : dans plus de 90 % des cas, ils naissaient d'un père et d'une mère mariés pour la première fois et n'ayant jamais vécu en couple auparavant, ni ensemble, ni avec d'autres. Aujourd'hui, presque autant d'enfants naissent entourés de leurs deux parents. Cependant, les liens conjugaux qui unissent ceux-ci sont désormais de plus en plus marqués par le sceau de la souplesse.

Les années 70 ont vu se modifier les comportements homogènes à l'égard de la vie de couple par l'apparition de l'union libre comme prélude au mariage. Les jeunes conjoints étaient sans doute mus par le vent de liberté qui frappait alors les mœurs, conjugales et autres. Ils voyaient aussi augmenter la fréquence des divorces. L'union libre leur permettait ainsi de tester leur compatibilité et de se prémunir contre la rupture avant de s'engager pour la vie dans le mariage.

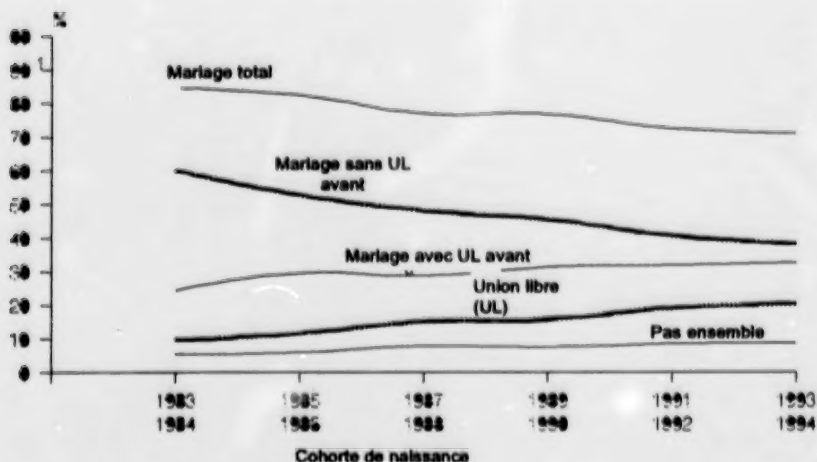
Ainsi, au début des années 80, même si la fraction des naissances survenant dans le cadre d'un mariage demeurait encore très élevée, ce mariage avait été presque la moitié du temps précédé d'une union libre. Pourtant soigneusement préparés, les mariages de ce type se sont toutefois révélés moins durables et des proportions non négligeables d'enfants qui en sont issus ont vu leurs parents rompre.



### Naître de parents non mariés

La tendance à choisir d'abord la vie de couple en union libre s'est poursuivie au cours des années 80, qui ont été marquées par une diminution majeure des naissances issues de mariages dits «traditionnels». La figure 2.1 montre clairement que la fraction des enfants canadiens qui sont nés de parents mariés n'ayant pas vécu ensemble auparavant a chuté, passant de 60 % pour les cohortes de naissance plus âgées à moins de 40 % pour les plus récentes cohortes. Fait plus significatif encore, la montée des naissances issues de parents qui ont vécu ensemble et se sont mariés le moment venu de fonder une famille n'a pas compensé cette diminution. C'est plutôt le phénomène de rejet du mariage comme institution qui, après avoir touché la vie de couple, s'est étendu à la vie de famille.

**Figure 2 : Distribution des enfants canadiens à la naissance selon la situation conjugale de leurs parents, pour différentes cohortes**



Les naissances survenant dans le cadre d'unions libres représentaient à peine 10 % des naissances de la cohorte de 1983-1984, tandis qu'elles étaient deux fois plus fréquentes (20,4 %) pour la cohorte de 1993-1994. En ajoutant les naissances chez les mères seules à cette dernière fraction, on retrouve la statistique avancée par l'état civil selon laquelle près de 30 % des enfants canadiens naissent aujourd'hui «hors mariage». Nous savons maintenant que même si la plupart de ces naissances ne se produisent pas dans le cadre d'un mariage, la grande majorité de ces enfants viennent au monde entourés de Maman et Papa. Le fait de naître dans le cadre d'une union libre n'est cependant pas indifférent à la suite des choses. Nous verrons d'ailleurs plus loin que ces enfants sont plus susceptibles de voir leurs parents rompre et de connaître ainsi la monoparentalité, d'autant plus que les parents des plus récentes cohortes ne semblent pas

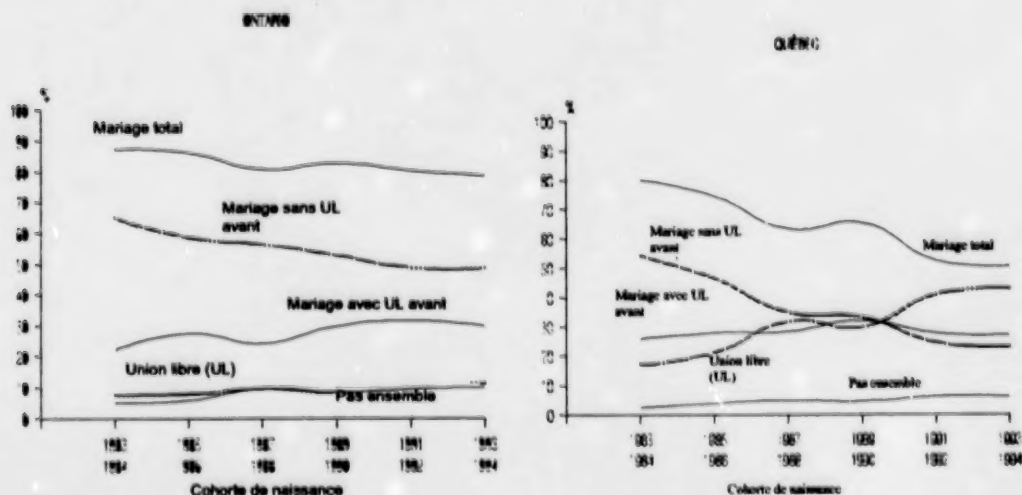


montrer la même propension à transformer leur union en mariage une fois l'enfant né. En effet, la très grande majorité des enfants des cohortes récentes qui sont nés de parents en union libre ne les ont pas vus se marier par la suite.

### Au Québec plus qu'ailleurs

La situation conjugale des parents au moment de la naissance des enfants a par ailleurs évolué différemment d'une région à l'autre du Canada. C'est entre l'Ontario, région où les comportements conjugaux sont demeurés les plus traditionnels, et le Québec, où autant d'enfants naissent aujourd'hui de parents non mariés que de parents mariés, que l'on retrouve les contrastes les plus frappants (figure 2.2). Alors qu'en Ontario, 78,5 % des plus jeunes enfants de l'ELNEJ (cohorte de 1993-1994) sont encore nés dans le cadre du mariage de leurs parents, ce n'est le cas au Québec que pour la moitié de la même cohorte. Dans cette province, seulement 23,3 % de ces mêmes enfants sont nés dans le cadre d'un mariage «traditionnel» non précédé d'une union libre, contre presque la moitié (48,7 %) de cohorte en Ontario.

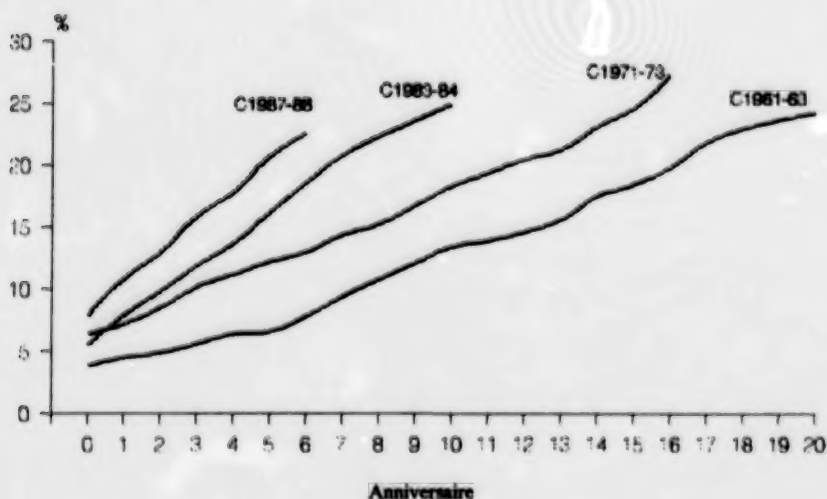
**Figure 2.2** Distribution des enfants canadiens à la naissance selon la situation conjugale de leurs parents, pour différentes cohortes et selon la région



### L'expérience de la monoparentalité : de plus en plus tôt dans le vie des enfants

La comparaison des courbes illustrant le pourcentage cumulé, à chaque anniversaire depuis la naissance, des enfants qui sont nés d'une mère seule ou qui ont connu la séparation de leurs parents (figure 3) ne laisse planer aucun doute : les générations d'enfants nés depuis 1983 (ceux que l'ELNEJ doit suivre jusqu'à l'âge adulte) vont connaître dans des proportions inégalées des modifications de leur environnement familial à la suite des transitions conjugales de leurs parents. Les chiffres sont d'ailleurs éloquentes à cet égard : à l'âge de 20 ans, un enfant sur quatre de la cohorte née au début des années 60 (1961-1963) avait connu la monoparentalité et, la moitié du temps, il l'avait connue *après* l'âge de 10 ans. Parmi les enfants nés une décennie plus tard (1971-1973), c'est à l'âge de 15 ans que la même proportion d'entre eux l'avaient connue, et les trois quarts de ceux-là l'avaient connue *avant* l'âge de 10 ans. Les enfants de l'ELNEJ nés depuis le début des années 80 témoignent de l'accélération du phénomène : *c'est à 10 ans* qu'un enfant sur quatre de la cohorte de 1983-1984 a déjà connu la monoparentalité. Parmi les enfants de la cohorte de 1987-1988, on en rencontrait déjà 22,6 % qui, au moment de fêter leurs 6 ans, avaient fait l'expérience d'une famille éclatée.

Figure 3 : Pourcentage cumulé des enfants canadiens qui sont nés d'un parent vivant seul ou qui ont connu la séparation de leurs parents, à chaque anniversaire et pour différentes cohortes



Cette tendance à faire l'expérience d'une famille éclatée lorsque l'enfant est de plus en plus jeune est encore plus marquée chez les cohortes les plus récentes. En comparaison avec la cohorte de 1983-1984, la cohorte de 1987-1988 voit augmenter de 22 % la fraction des enfants qui ont connu la monoparentalité à leur sixième anniversaire (de 18,6 % à 22,6 %); la cohorte de 1989-1990 connaît une hausse de 37 % de la fraction des enfants qui ont connu la même expérience avant de fêter leurs 4 ans (de 13,7 % à 18,8 %); les tout jeunes nés en 1991-1992 affichent, dès leur deuxième anniversaire, un pourcentage plus élevé de 56 % (de 9,9 % à 15,4 %). Ce sont des écarts très importants, qui distinguent des groupes d'enfants dont la naissance est suffisamment rapprochée pour qu'ils appartiennent aux même fratries.

Cette précocité grandissante n'est pas uniquement liée au fait que la proportion des naissances chez les mères seules a augmenté pendant les dix années où sont nés les enfants de l'ELNEJ. Bien au contraire, on observe pour les plus récentes cohortes une multiplication des expériences de monoparentalité vécues très tôt et dues à la rupture de familles biparentales. Par exemple, la fraction des enfants nés au sein d'une famille biparentale et qui ont vu leurs parents rompre au cours des deux premières années de leur vie a presque doublé entre les cohortes de 1985-1986 et de 1991-1992.

Dans le cas de la cohorte de 1983-1984, dont les enfants peuvent être suivis jusqu'à l'âge de 10 ans, on ne peut ignorer l'allure distinctive de la courbe des enfants du Québec. En effet, les enfants québécois de cette cohorte présentent une fraction particulièrement faible de naissances chez les mères seules (2,6 %). Cependant, par la suite, les unions rompues sont assez nombreuses pour permettre non seulement un rattrapage, mais bien un dépassement des pourcentages observés dans les autres régions, de sorte que les enfants québécois sont les plus susceptibles, parmi les enfants de partout au Canada, d'avoir connu la monoparentalité avant l'âge de 10 ans. Comment expliquer ce phénomène? Pour y arriver, on doit faire une analyse plus pointue et introduire la fraction croissante des familles fondées sur l'union libre : bien au-delà des circonstances de la naissance, on va mesurer comment l'union libre intervient dans la durabilité des familles.

#### **Vivre la séparation des parents : un risque accru pour les enfants issus des unions libres**

Le choix des parents pour l'union libre ou le mariage comme cadre de vie pour fonder une famille et avoir des enfants n'est pas indifférent à la probabilité de survie de la cellule familiale.

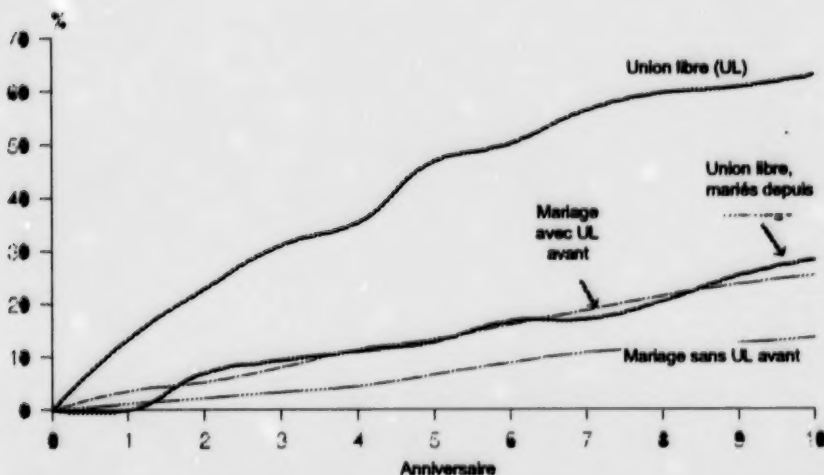
Nous avons distingué quatre types d'union parentale au moment de la naissance de l'enfant : le mariage sans que les parents aient vécu en union libre avant; le mariage précédé d'une union libre des parents; l'union libre que les parents transformeront en mariage une fois l'enfant né; et l'union libre qui demeure comme telle. Aux extrêmes se trouvent d'une part le mariage non précédé de l'union libre, et d'autre part l'union libre sans mariage. Les mariages non précédés de l'union libre correspondent aux unions dites «traditionnelles». Certains en associent la rigidité à la montée des divorces depuis 25 ans. Les unions libres sans mariage ont, quant à elles, perdu leur caractère marginal, et, à en juger par leur popularité croissante, certains

les considèrent comme une nouvelle forme de mariage, sans cadre légal, mais comportant le même engagement à long terme des partenaires qui y fondent leur famille.

Les résultats sont assez clairs à ce sujet. Dans toutes les cohortes de naissance de l'ELNEJ, les enfants nés de parents mariés aux yeux de la loi sans avoir préalablement vécu ensemble en union libre sont environ trois fois moins susceptibles de connaître l'éclatement de la cellule familiale que les enfants dont les parents vivaient en union libre à leur naissance et ne se sont pas mariés par la suite. La figure 4 illustre bien ces différences en traçant l'histoire familiale jusqu'à l'âge de 10 ans des enfants nés en 1983-1984.

Les enfants nés dans le cadre d'un mariage traditionnel non précédé d'une union libre sont les moins nombreux (13,6 %) à avoir vu leurs parents rompre avant l'âge de 10 ans. Les enfants nés de couples dont le mariage a été précédé d'une union libre forment une catégorie intermédiaire où la rupture est vécue par environ le quart des enfants, qu'ils soient nés avant que leurs parents se marient (25,4 %) ou après (28,4 %). Le cas des enfants issus d'unions libres est de loin le plus spectaculaire : à 10 ans, 63,1 % de ces enfants avaient vu leurs parents mettre fin à leur vie de couple, ce qui confirme le caractère plus éphémère de ces unions, même en présence d'enfants.

Figure 4 : Pourcentage cumulé à chaque anniversaire des enfants canadiens nés en famille biparentale et qui ont connu la séparation de leurs parents, selon le type d'union dans laquelle ils sont nés (cohorte 1983-1984)



Les familles fondées sur l'union libre demeurent plus fragiles que les autres, et ce, même si ce type d'union se généralise au point de remplacer le mariage comme cadre de vie pour mettre au monde et élever des enfants.

#### Voir ses parents se remettre en union : Maman, Papa, ou les deux?

Au fur et à mesure que les renseignements longitudinaux sont recueillis, l'ELNEJ permettra de mesurer l'ampleur de la multiplication des liens familiaux des enfants à la suite des ruptures et des remises en union de leurs deux parents. Le cycle 1 de l'ELNEJ permet de relever un premier indicateur de cette tendance de plus en plus marquée. En effet, les données de la cohorte de 1983-1984 montrent que plus de la moitié (60 %) des enfants qui avaient vu leurs parents rompre avant de fêter leurs 10 ans avaient déjà également vécu, à 10 ans, une recomposition familiale : il s'agissait trois fois sur la dix de la nouvelle union de leur mère avec un beau-père, trois fois sur dix de la nouvelle union de leur père avec une belle-mère et quatre fois sur dix de la double expérience de la nouvelle union de leur mère avec un beau-père et de la nouvelle union de leur père avec une belle-mère.



**Conclusion : les trajectoires de vie familiale des enfants canadiens, une histoire à suivre...**

Ces quelques mesures des changements récents observés dans le déroulement de la vie familiale des enfants au Canada ne sont que les débuts d'une histoire à suivre. En fait, ces quelques observations soulèvent bien plus de questions qu'elles n'offrent de réponses.

Il ne suffit pas de savoir que plus d'enfants naissent aujourd'hui de parents non mariés, que ces familles risquent d'être plus fragiles, que l'instabilité parentale entraîne pour les enfants un risque accru de modifications importantes de leur environnement familial. Il faut également chercher à déterminer si ces tendances sont là pour rester, déterminer comment on peut les associer au bien-être socio-économique, déterminer quelles sont, s'il en est, leurs conséquences néfastes spécifiques sur le développement des enfants, et enfin, déterminer si des mesures préventives peuvent être envisagées à la lumière des résultats obtenus grâce aux cycles successifs de l'ELNEJ.

Essentiellement, l'ELNEJ suivra des enfants dont les réseaux familiaux, simples et bien définis dans les familles traditionnelles, seront désormais beaucoup plus complexes et moins bien définis. Au moment de la rupture, les conjoints en union libre doivent certes assumer les conséquences de leur choix, mais on doit aussi reconnaître que la suite des événements est plus complexe en présence d'enfants. Les liens dits «du sang» continueront-ils de prévaloir dans l'exercice des responsabilités parentales? Qui sera responsable de quoi? Par exemple, le père géniteur conservera-t-il tous ses droits, même lorsqu'un père par alliance supplée au père absent et remplit les devoirs paternels? Quand, dans les familles recomposées, les fratries ne sont pas du même lit, à qui revient la prise en charge de quels enfants? Si la question de la garde des enfants n'est pas tranchée par les tribunaux, quel contrôle social pourra s'exercer lorsque les parents n'ont soumis ni leur union, ni leur rupture aux mécanismes prévus par la loi? Et au-delà des questions liées à l'exercice de la maternité et de la paternité, comment les divers lignages amenés à intervenir dans la vie des enfants à la suite des transitions conjugales des parents pourront-ils, chacun à sa juste mesure, définir leurs rôles et leurs droits? Combien de grands-parents, d'oncles et de tantes, de cousins et de cousines, biologiques ou par alliance, au-delà des frères et sœurs, demi-frères et demi-sœurs, beaux-pères et belles-mères, pourront trouver leur place dans le réseau affectif de l'enfant? En ces domaines aussi, l'ELNEJ sera d'un grand secours aux chercheurs intéressés par le développement des enfants de l'an 2000.